

ਜੀਸੀ ਮਿੱਤਲ ਅਤੇ ਐਸਐਸ ਸੋਢੀ, ਜੇ. ਜੇ.

(1990)2

ਆਮਦਨ ਕਰ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ - ਬਿਨੈਕਾਰ।

ਬਨਾਮ

ਬਟਾਲਾ ਟ੍ਰੇਡਿੰਗ ਕੰਪਨੀ (ਪੀ) ਲਿਮਿਟੇਡ, ਬਟਾਲਾ, - ਜਵਾਬਦੇਹ।

1982 ਦਾ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਸੰਦਰਭ ਨੰ. 1-38

6 ਅਪ੍ਰੈਲ 1989

ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ (1961 ਦਾ XLIII) ਸੈਕਸ਼ਨ 256(1) — ਕੰਪਨੀ ਨੇ ਆਪਣੀ ਇਮਾਰਤ ਨੂੰ ਡਾਇਰੈਕਟਰਾਂ ਨੂੰ ਤੁਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦਾ ਮਤਾ ਪਾਸ ਕਰਨਾ — ਬਾਅਦ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੀ ਡੀਡ — ਨਿਰਦੇਸ਼ਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਵਿਕਰੀ ਡੀਡ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਕਿਰਾਇਆ — ਅਜਿਹਾ ਕਿਰਾਇਆ - ਕੀ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਆਮਦਨ ਹੈ।

ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਇਮਾਰਤ ਦੇ ਮਾਲਕ ਸਨ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਡਾਇਰੈਕਟਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਿਰਾਏ ਦੀ ਆਮਦਨ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਆਮਦਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

(ਪਰਾ ੬)।

ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਸਵਾਲਾਂ ਦੀ ਰਾਏ ਲਈ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਪੀਲੇਟ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਬੈਂਚ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, ਵੱਲੋਂ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ, 1961 ਦੀ ਧਾਰਾ 256(1) ਅਧੀਨ ਹਵਾਲਾ, ਮਾਨਯੋਗ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਨੂੰ ITA ਵਿੱਚ RA ਨੰਬਰ 110(ASR)/1981 ਵਿੱਚ। ਨੰਬਰ 478 (ASR)/1981 ਮੁਲਾਂਕਣ ਸਾਲ 1978-79: -

“ਕੀ, ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਕੇਸ ਦੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਫ਼ਰਵਰੀ ਅਤੇ ਮਾਰਚ, 1978 ਦੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਲਈ ਉਪਰੋਕਤ ਹਾਊਸ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਦੀ ਆਮਦਨ ਨੂੰ ਮੁਲਾਂਕਣ ਲਈ ਅਪੀਲੀ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਕੁੱਲ ਆਮਦਨ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ ਸਹੀ ਹੈ। ਸਾਲ 1978-79?”

ਐਲ ਕੇ ਸੂਦ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ. ਬਿਨੈਕਾਰ ਲਈ।

ਐਸਐਸ ਮਹਾਜਨ, ਐਡਵੋਕੇਟ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ।

ਨਿਰਣਾ

ਗੋਕਲ ਚੰਦ ਮਿੱਤਲ, ਜੇ.

(1) ਅਗੋਈ ਐਥੋਏਅਸੋਸੀਪੀਕੰਪਨੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ, MX ਪ੍ਰੋਸੀਡਿੰਗਜ਼ forui ਤਰਲ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਬਕਾਇਆ ਹੋਣ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਆਪਣੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰਾਂ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਵਾਲੇ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਕਰਨ ਲਈ, ਕੰਪਨੀ ਨੇ 27 ਜਨਵਰੀ, 1978 ਨੂੰ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਇਮਾਰਤ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਨੂੰ ਦੇਣ ਲਈ ਮਤਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਮਤੇ ਨੂੰ 28 ਜਨਵਰੀ, 1978 ਨੂੰ ਸ਼ੇਅਰ ਧਾਰਕਾਂ ਨੇ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। 31 ਜਨਵਰੀ, 1978 ਨੂੰ ਕੰਪਨੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਖਾਤਿਆਂ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਕਿ 1 ਫਰਵਰੀ, 1978 ਤੋਂ ਇਮਾਰਤ

ILR ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ

ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਮਤੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ ਅਤੇ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ

ਜਾਂ ਦਿਲਚਸਪੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਰਜਿਸਟਰਡ ਡੀਡ 2 ਜਨਵਰੀ, 1980 ਨੂੰ ਡਾਇਰੈਕਟਰਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਚਲਾਈ ਗਈ। ਇਮਾਰਤ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਕਿਰਾਏਦਾਰਾਂ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਸੀ ਅਤੇ 1 ਫਰਵਰੀ, 1978 ਤੋਂ ਡਾਇਰੈਕਟਰਾਂ ਨੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਤੋਂ ਕਿਰਾਇਆ ਲੈਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਜਦੋਂ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਅਫਸਰ ਦੁਆਰਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਸਾਲ 1978-79 ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਤਾਂ ਉਹ 1 ਫਰਵਰੀ, 1978 ਤੋਂ ਕਿਰਾਏ ਦੀ ਆਮਦਨ ਨੂੰ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਤੇ ਜੋੜਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਸੀ ਕਿ ਵਿਕਰੀ ਡੀਡ 2 ਜਨਵਰੀ, 1980 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਤਰੀਕ ਤੋਂ ਕੰਪਨੀ ਦਾ ਮਾਲਕ ਹੋਣਾ ਬੰਦ ਹੋ ਗਿਆ ਅਤੇ 1 ਫਰਵਰੀ, 1978 ਤੋਂ ਨਹੀਂ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਕੰਪਨੀ ਕਿਰਾਇਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੀ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਸਨ ਜੋ ਕਿਰਾਇਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ। ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਅਫਸਰ ਨੇ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਪੀਲੀ ਸਹਾਇਕ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੇ ਵੀ ਕੀਤਾ।

(2) ਜਦੋਂ ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਕੋਲ ਆਇਆ ਤਾਂ ਇਸ ਨੇ ਇੱਕ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਜਿਸ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ *ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਡਾ. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਕਾਲਾ ਰਾਣੀ* ਬਨਾਮ *ਸੀ.ਆਈ.ਟੀ. ਪਟਿਆਲਾ-1* (1), ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਰੈਵੇਨਿਊ ਵੱਲੋਂ ਉਲਟਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਨੇ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ 1 ਫਰਵਰੀ, 1978 ਤੋਂ ਕੰਪਨੀ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਖਤਮ ਹੋ ਗਿਆ। ਡਾਇਰੈਕਟ ਟੇਰਸ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਇਮਾਰਤ ਅਤੇ ਕਿਰਾਏ ਦੀ ਆਮਦਨ ਨੂੰ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਆਮਦਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(3) ਮਾਲੀਆ ਦੇ ਕਹਿਣ 'ਤੇ, ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਰਾਏ ਲਈ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਸਵਾਲ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ:

“ਕੀ, ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਕੇਸ ਦੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਫਰਵਰੀ ਅਤੇ ਮਾਰਚ, 1978 ਦੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਲਈ ਉਪਰੋਕਤ ਹਾਊਸ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਆਮਦਨ ਨੂੰ ਮੁਲਾਂਕਣ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਕੁੱਲ ਆਮਦਨ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ ਸਹੀ ਹੈ। ਸਾਲ 1978-79।

(4) ਸੁਆਲ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਰਾਏ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ / *ਕਾਲਾ ਰਾਣੀ ਦਾ ਕੇਸ* (ਸੁਪਰਾ)। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਸ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥ ਉਲਟ ਸਨ। ਉੱਥੇ, ਇੱਕ ਮੁਲਾਂਕਣ ਨੇ 17 ਮਾਰਚ, 1964 ਨੂੰ ਇਮਾਰਤ ਖਰੀਦਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਸੀ ਪਰ ਵਿਕਰੀ ਡੀਡ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1969 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਮੁਲਾਂਕਣ ਸਾਲਾਂ 1968-69 ਅਤੇ 1969-70 ਲਈ ਭਰੀਆਂ ਗਈਆਂ ਰਿਟਰਨਾਂ ਵਿੱਚ, ਅਸੈਸੀ ਨੇ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਗਿਣਤੀ ਦੇ ਦੌਰਾਨ 11 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1969 ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਡੀਡ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਖਰੀਦੇ ਜਾਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਜਾਇਦਾਦ ਤੋਂ ਆਮਦਨ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰੋ ਕਿ ਉਹ ਇਸਦਾ ਮਾਲਕ ਬਣ ਗਿਆ ਸੀ।

(1) (1981) 130 ਆਈ.ਟੀ.ਆਰ. 321.

ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਪਟਿਆਲਾ ਬਨਾਮ ਮੈਸਰਜ਼. ਲੁਧਿਆਣਾ ਸਟੀਲ ਬੋਇੰਗ ਮਿੱਲ, ਲੁਧਿਆਣਾ (ਐੱਸ. ਐੱਸ. ਸੋਢੀ, ਜੇ.)

ਸਾਲ 1969-70, ਮੁਲਾਂਕਣ ਸਾਲ 1970-71 ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ। ਮੁਲਾਂਕਣ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਤੱਕ ਫੇਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ:

“ਕਿ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਨੇ 17 ਮਾਰਚ, 1964 ਦੇ ਵਿਕਰੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਾਇਦਾਦ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰ ਲਿਆ ਸੀ, ਉਸ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਇਮਾਰਤ ਦੇ ਮੁਕੰਮਲ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਹ

ਉਸ ਨੂੰ ਵੇਚੀ ਗਈ ਜਾਇਦਾਦ ਤੋਂ ਆਮਦਨ ਕਮਾਉਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਮਿਤੀ 17 ਮਾਰਚ, 1964 ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਲਈ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮੇਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਸਾਰਾ ਵਿਚਾਰ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ 11 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1969 ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰਡ ਵਿਕਰੀ ਡੀਡ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੇ ਸਮੇਂ ਕੋਈ ਭੁਗਤਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਇਹ ਮੰਨਣ ਵਿੱਚ ਸਹੀ ਸੀ ਕਿ ਸਵੈ-ਕਬਜ਼ੇ ਵਾਲੀ ਜਾਇਦਾਦ ਤੋਂ ਆਮਦਨ 1968-69 ਅਤੇ 1969-70 ਦੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੀ ਆਮਦਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ।"

(5) ਉੱਥੇ, ਵਿਭਾਗ ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਆਮਦਨ 'ਤੇ ਟੈਕਸ ਲਗਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਸੀ ਜੋ ਜਾਇਦਾਦ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਪਰ ਉਸ ਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਇੱਥੇ ਵਿਭਾਗ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ 'ਤੇ ਟੈਕਸ ਲਗਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਟਾਈ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਬਜ਼ਾ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਇਮਾਰਤ ਦੀ ਕੀਮਤ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਕਰਜ਼ਾ। ਇਸ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ।

(6) ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਸੀਂ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਸਾਰੇ ਉਦੇਸ਼ ਸਹਾਇਤਾ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਇਮਾਰਤ ਦੇ ਮਾਲਕ ਸਨ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਡਾਇਰੈਕਟਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਕਿਰਾਏ ਦੀ ਆਮਦਨ ਨੂੰ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਆਮਦਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਸੀਂ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ, ਲਾਗਤਾਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਸਵਾਲ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ।

ਆਰ.ਐਨ.ਆਰ

ਜੀ.ਸੀ., ਮਿੱਤਲ ਅਤੇ ਐਸ.ਐਸ. ਸੇਢੀ, ਜੇ.ਜੇ.

ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਪਟਿਆਲਾ, - ਬਿਨੈਕਾਰ।

ਬਨਾਮ

M/S ਲੁਧਿਆਣਾ ਸਟੀਲ ਰੋਲਿੰਗ ਮਿੱਲਜ਼, ਲੁਧਿਆਣਾ,
- ਜਵਾਬਦੇਹ।

1980 ਦਾ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਸੰਦਰਭ ਨੰ. 200

26 ਅਪ੍ਰੈਲ 1989

ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ (1961 ਦਾ XLIII) - ਐੱਸ. 33(1)(B)(i) (b), ਅਨੁਸੂਚੀ V ਆਈਟਮ (1) - ਵਿਕਾਸ ਛੱਟ - ਲੋਹੇ ਤੋਂ ਬਣਾਏ ਗਏ ਲੇਖ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਵਾਦ ਕੀਤਾ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

